

Avdelning mitt  
Gustav Grek  
gustav.grek@ivo.se

Personlig Brukareassistans i Skandinavien AB  
Köpmangatan 7, 1 tr  
702 10 Örebro

## Ärendet

Återkallelse av tillstånd

## Beslut

Inspektionen för vård och omsorg (IVO) återkallar med stöd av 26 g § tredje stycket lagen (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS) Personlig Brukareassistans i Skandinavien AB:s (org. nr 556746-6189) tillstånd att bedriva enskild verksamhet avseende personlig assistans enligt 9 § 2 LSS.

## Bakgrund

Personlig Brukareassistans i Skandinavien AB, nedan kallat bolaget, har tillstånd enligt 23 § LSS att bedriva enskild verksamhet i form av personlig assistans enligt 9 § 2 LSS. Bolagets tillstånd utfärdades den 24 augusti 2012, dnr 6.3.1-12568/2011.

IVO har i samband med granskningen av verksamheten genomfört en lämplighetsprövning av bolaget, bolagets vd (tillika ägare) och verksamhetsansvarig, dnr 8.5-16638/2014.

## Redovisning av inhämtade uppgifter

Enligt uppgifter avseende betalningsanmärkningar och skuldsaldo den 17 juni 2014 framkom att bolaget hade en skuld hos Kronofogdemyndigheten som uppgick till 183 823 kr. Den 27 februari 2014 hade vd:n en privat skuld som omfattade 160 040 kr. Vid svar på kommunikering av nyss nämnda uppgifter den 26 juni 2014 uppgav vd:n att bolaget i framtiden inte skulle komma att ha några problem med att betala skatter och avgifter i tid samt att den privata skulden var reglerad. Vid förnyad kontroll hos Kronofogdemyndigheten den 20 augusti 2014 var skulderna reglerade.

Vid kontroll av skuldsaldo i september, oktober och november 2014 framkom att bolaget hade restförda skatter/avgifter hos Kronofogdemyndigheten enligt följande: 18 september 986 102 kr, 28 oktober 793 113 kr och 12 november 771 948 kr. I september hade bolaget en

skuld i enskilt mål på 300 600 kr. Från det att bolaget fick tillstånd i augusti 2012 fram till och med den 12 november 2014 har det haft restfördä skatter/avgifter hos Kronofogdemyndigheten vid nio tillfällen motsvarande totalt 6 483 175 kr. Vid tre tillfällen under samma tidsperiod har ansökningar om betalningsförelägganden riktats mot bolaget, omfattande totalt 1 181 531 kr.

Av årsredovisningarna för räkenskapsåren 2012 och 2013 framgår bl.a. att bolaget inte hade upprättat en kontrollbalansräkning, vilket styrelsen varit skyldig att göra. Under 2012 och 2013 hade bolaget inte i rätt tid och med rätt belopp redovisat eller betalt avdragen skatt och sociala avgifter. Enligt årsredovisningen för 2012 hade styrelsen en skyldighet att ansöka hos tingsrätten om beslut om likvidation.

Av revisorns anmärkningar på årsredovisning för räkenskapsåret 2013 framgår bl.a. följande. Styrelsen och närstående hade under året beviljat ett lån på 316 901 kr i strid med 21 kap. aktieföretagslagen. Det fanns även utbetalda förskott på 151 250 kr bokförda. Det kan inte uteslutas att det till viss del rörde sig om förbjudet lån. Det saknades underlag för ett flertal transaktioner. Bokföringen hade varit eftersläpande med bristande avstämningar.

Nedanstående handlingar överlämnades för kommunikering den 19 november 2014:

- Utdrag från Infotorg gällande betalningsanmärkningar och skuldsaldo, daterade 2014-09-18, 2014-10-28 och 2014-11-12
- Utdrag från Kronofogdemyndigheten daterat 2014-09-18
- Utdrag från Kronofogdemyndigheten daterat 2014-11-07
- Utdrag från Skatteverket daterat 2014-11-13
- Årsredovisningar för 2012 och 2013

#### *Bolagets yttrande över handlingar*

Bolaget inkom med kommentarer över ovannämnda kommunicerade handlingar den 28 november 2014. Bolaget uppgav att det har drabbats av ett ekonomiskt brott som försämrat dess ekonomi och att detta måste anses som särskilda omständigheter som ligger utanför bolagets kontroll. Vidare anförde bolaget att ekonomin har kommit i balans, att bolaget kommer att göra vinst även under 2014 och att alla förfallna belopp kommer att betalas till Skatteverket och Kronofogdemyndigheten senast december 2014.

## Skälen för beslutet

### *Tillämpliga bestämmelser*

23, 26, 26 g och 27 §§ lagen (1993: 387) om stöd och service till vissa funktionshindrade, LSS

### *Bedömning*

Av 23 § LSS framgår att endast den som med hänsyn till sina ekonomiska förhållanden och omständigheterna i övrigt visar sig lämplig att bedriva verksamhet får meddelas tillstånd.

Av 26 § LSS framgår att tillsyn enligt denna lag innebär granskning av att verksamheten uppfyller krav och mål enligt lagar och andra föreskrifter samt beslut som har meddelats med stöd av sådana föreskrifter. Tillsynen innebär även granskning av att den som har meddelats tillstånd enligt 23 § LSS fortlöpande uppfyller lämplighetskravet i 23 § andra stycket LSS.

Vidare framgår av 26 g § tredje stycket LSS att grund för återkallelse är dels om tillståndshavaren inte kan anses lämplig att bedriva verksamheten, och dels om tillståndshavaren inte uppfyller skyldigheten att tillhandahålla assistans enligt 24 § LSS. Skäl för att anse att en tillståndshavare inte är lämplig är exempelvis att det förekommit brottslighet, underlåtenhet att betala skatt och arbetsgivaravgifter eller bristande redovisning i verksamheten. Även sådant som underlåtenhet att uppfylla föreskriven uppgiftsskyldighet kan motivera att lämpligheten ifrågasätts.

### *Ekonomiska förhållanden*

Enligt 23 § LSS får en enskild person inte utan tillstånd av Inspektionen för vård och omsorg yrkesmässigt bedriva verksamhet med personlig assistans som avses i 9 § 2 eller verksamhet som avses i 9 § 6-10. Tillstånd att bedriva verksamhet som avses i första stycket får meddelas endast den som med hänsyn till sina ekonomiska förhållanden och omständigheterna i övrigt visar sig lämplig att bedriva sådan verksamhet. I fråga om juridisk person ska lämplighetsprövningen även avse

1. den verkställande direktören och annan som genom en ledande ställning eller på annat sätt har ett bestämmande inflytande över verksamheten,
2. de styrelseledamöter och styrelsesuppleanter som till följd av eget eller närståendes ekonomiska intresse har en väsentlig gemenskap med den juridiska personen, som är grundad på andelsrätt eller därmed jämförligt ekonomiskt intresse, och

3. bolagsmännen i kommanditbolag eller andra handelsbolag.

Enligt bestämmelsens förarbeten (prop. 2012/13:1 Utgiftsområde 9, s. 216-217) bör lämplighetsprövningen gälla personer med inflytande p.g.a. ägande eller tjänsteställning men också andra personer som rent faktiskt spelar en aktiv roll i verksamheten. Utredningen framhåller att den som missköter sig i vissa avseenden inte bör få fortsätta som tillståndshavare enligt LSS även om det inte har kunnat påvisas kvalitetsbrister i verksamheten, eftersom det inte är rimligt att en tillståndshavare som t.ex. underlåter att betala skatt och arbetsgivaravgifter för sina anställda ska få fortsätta att ta emot och förvalta stora summor som härrör från allmänna medel. Den enskilde bör tryggt kunna vända sig till en tillståndshavare i förvisning om att denna uppfyller lagens krav i alla avseenden. Avseende lämplighetsprövningen i övrigt hänvisar regeringen till tillämpningen av reglerna om tillståndsgivning i alkohollagen (2010:1622).

Av 8 kap. 12 § alkohollagen framgår att serveringstillstånd endast får meddelas den som visar att han eller hon med hänsyn till sina personliga och ekonomiska förhållanden samt omständigheterna i övrigt är lämplig att utöva verksamheten.

Av förarbetena till motsvarande äldre bestämmelser i alkohollagen (prop. 1994/95:89, s. 102-103) framgår att kravet på skötsamhet och personlig lämplighet kvarstår även efter att tillstånd meddelats. För att ett tillstånd ska få meddelas eller behållas krävs ekonomisk skötsamhet. Den som drar sig undan från beskattning eller som i övrigt på ett betydande sätt missköter sina ekonomiska åligganden gentemot det allmänna är därför inte lämplig att inneha tillstånd. Av en tillståndshavare krävs således att han självant fullgör sina åligganden när det gäller bl.a. skatter och avgifter och att han reglerar uppkomna skulder. Som exempel på betydande ekonomisk misskötsamhet som utgör grund för återkallelse anges bl.a. fortsatt drift av en rörelse i likvidationspliktigt skick (prop. 1994/95:89 s. 104).

Av prop. 2012/13:1, s. 256 framgår att ekonomiska förhållanden avser sökandens ekonomiska skötsamhet i fråga om redovisning, betalning av skatter och arbetsgivaravgifter och liknande.

Sedan tillstånd beviljades har bolaget återkommande haft obetalda skatter/avgifter hos Kronofogdemyndigheten. Skulderna har reglerats och vd:n uppgav i juni 2014 att bolaget i framtiden inte skulle komma att ha några problem med att betala skatter och avgifter i tid.

Vid kontroll av skuldsaldo i september, oktober och november 2014 framkom att bolaget hade restförda skulder/avgifter hos Kronofogdemyndigheten. I september hade bolaget en skuld i enskilt mål. Från det att bolaget fick tillstånd i augusti 2012 fram till och med den 12 november 2014 har det haft restförda skatter/avgifter hos Kronofogdemyndigheten vid nio tillfällen motsvarande totalt 6 483 175 kr. Vid tre tillfällen under samma tidsperiod har ansökningar om betalningsförelägganden riktats mot bolaget, omfattande totalt 1 181 531 kr.

Av årsredovisningarna för räkenskapsåren 2012 och 2013 framgår bl.a. att bolaget inte hade upprättat en kontrollbalansräkning, vilket styrelsen varit skyldig att göra då bolagets eget kapital har understigit hälften av det registrerade aktiekapitalet. Under 2012 och 2013 hade bolaget inte heller i rätt tid och med rätt belopp redovisat eller betalat avdragen skatt och sociala avgifter. Enligt årsredovisningen för 2012 hade styrelsen en skyldighet att ansöka hos tingsrätten om beslut om likvidation, vilket heller inte har gjorts.

Av revisorns anmärkningar på årsredovisningen för räkenskapsåret 2013 framgår bl.a. följande. Styrelsen och närstående hade under året beviljat ett lån på 316 901 kr i strid med 21 kap. aktiebolagslagen. Det fanns även utbetalda förskott på 151 250 kr bokförda. Det kan inte utslutas att det till viss del rörde sig om ett förbjudet lån. Det saknades underlag för ett flertal transaktioner. Bokföringen har varit eftersläpande med bristande avstämningar.

IVO anser att bolaget har misskött sina ekonomiska skyldigheter mot det allmänna genom att under en lång tid ha underlåtit att i rätt tid betala in skatter och avgifter. Det framgår även av de senaste två årens årsredovisningar att bolaget brustit i hanteringen av bolagets ekonomi i olika avseenden och har också underlåtit att vidta åtgärder som det är skyldigt att göra enligt lag.

IVO bedömer mot bakgrund av den ekonomiska misskötsamheten, som pågått under en längre tid, omfattat icke obetydliga belopp samt flera olika delar av bolagets ekonomi, att det står klart att tillståndshavaren inte uppfyller det krav på lämplighet som föreskrivs i 23 § andra stycket LSS. Tillståndet för Personlig Brukareassistans i Skandinavien AB att bedriva enskild verksamhet i form av personlig assistans enligt 9 § 2 LSS ska därför återkallas. Vad bolaget har framfört i sitt yttrande den 28 november 2014 föranleder ingen annan bedömning.


Beslutet gäller enligt 27 § LSS omedelbart.

Detta beslut kan överklagas till förvaltningsrätten. **Se bilaga.**


---

Beslut i detta ärende har fattats av avdelningschefen Ewa Sunneborn. I den slutliga handläggningen har inspektören Linda Ögren, avdelningsjuristen Ana Cica Tiedermann och enhetschefen Agneta Wettergren Grundtman deltagit. Inspektören Gustav Grek har varit föredragande.

För Inspektionen för vård och omsorg



Ewa Sunneborn



Gustav Grek

Bilaga: Överklagandehänvisning

Kopia till: Försäkringskassan