

Avdelning mitt  
Lucas Lovo  
lucas.lovo@ivo.se

Socialstyrelsen

## **Kompletterande remiss: Förslag till reviderade föreskrifter och allmänna råd om läkarnas specialiseringstjänstgöring**

### Inledning

Inspektionen för vård och omsorg (IVO) har i sitt remissarbete haft kravet på en hög patientsäkerhet i enlighet med bestämmelserna i patientsäkerhetslagen (2010:659) som utgångspunkt. IVO har därutöver beaktat Socialstyrelsens målsättning om att säkra kvaliteten i vården och bidra till en jämn kunskapsnivå samt jämlik vård över hela landet. I aktuellt remissarbete fokuserar IVO på konsekvenserna av föreslagen ny bestämmelse om kvalitetsgranskning och överlåter åt annan remissinstans att kommentera Socialstyrelsens konsekvensutredning jämte reviderad kostnadskalkyl.

### Författningsförslag

#### **4 kap. 2 §**

IVO välkomnar en ny bestämmelse om kvalitetsgranskning där det särskilt anges att en sådan granskning även ska göras av en extern aktör. Bestämmelsen ger dock upphov till oklarheter, där förtydliganden från Socialstyrelsen skulle underlätta den praktiska tillämpningen av densamma. IVO anser bland annat att det redan av bestämmelsen bör framgå att extern granskning *ska* ske med en viss angiven frekvens samt inom vilken tid eventuella brister måste åtgärdas. Dessutom bör bestämmelsen även ange vilken konsekvens som kan bli aktuell gentemot verksamheten vid den omständigheten att aktuell brist inte åtgärdas inom föreskriven tid.

Enligt Socialstyrelsens ”allmänna råd” i anslutning till bestämmelsen bör vårdgivaren säkerställa att extern granskning genomförs med angivet intervall. IVO ifrågasätter lämpligheten i att förlägga ansvaret för att extern granskning sker hos vårdgivaren, särskilt när det allmänna rådet endast anger att vårdgivaren *bör* tillse att sådan extern granskning görs. Det är inte osannolikt att vårdgivaren kan styras av ekonomiska intressen och därmed underlåta att tillkalla granskande aktör inom föreskrivet intervall. Istället bör ansvaret för att granskningen genomförs ligga hos det externa granskningsorganet. Vidare anser IVO att ett självfinansierande organ inte uppfyller de krav på självständighet som allmänheten kan förvänta sig. IVO ser risker för att ett självfinansierande granskningsorgan kan komma att påverkas av egna ekonomiska intressen, vilket i slutändan kan få betydelse för såväl omfattningen och frekvensen av tillsynen som de slutliga åtgärdskraven. Det finns, enligt IVO:s mening, därför skäl att överväga vilket organ som ska utföra den externa granskningen och med vilket uppdrag och mandat.

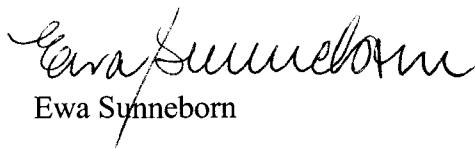
IVO anser att frekvensen för inspektionerna bör vara riskbaserad, men att en inspektion hos berörd verksamhet i vart fall genomförs med ett intervall om högst fem år. En sådan lösning medför i den kliniska verksamheten att varje ”årskull” ST-läkare får ramarna för sin utbildning kvalitetsgranskad minst en gång. Granskningsorganets inspektioner skulle dock kunna anpassas i omfattning till det reella behovet. Där granskningsorganet funnit endast brister av ringa karaktär kan kommande inspektion planeras till en mindre omfattning och därmed till en lägre kostnad för vårdgivare.

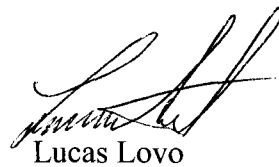
IVO vill slutligen betona att ett väl fungerande granskningsorgan är viktigt för att skapa goda förutsättningar för att uppfylla Socialstyrelsens målsättning om en jämn nationell kunskapsnivå, samt att verksamheterna ges bättre möjlighet att möta en alltmer krävande global vårdstandard med allt större professionell rörlighet.

---

Beslut om detta yttrande har fattats av avdelningschefen Ewa Sunneborn. I handläggningen har medicinalrådet Hans Rudstam, inspektörerna Anna Martinsson och Anders Mårtensson, enhetschefen Inger Nordin Olsson samt avdelningsjuristen Ana Cica Tiedermann deltagit. Föredragande har varit inspektören Lucas Lovo.

För inspektionen för vård och omsorg

  
Ewa Sunneborn

  
Lucas Lovo