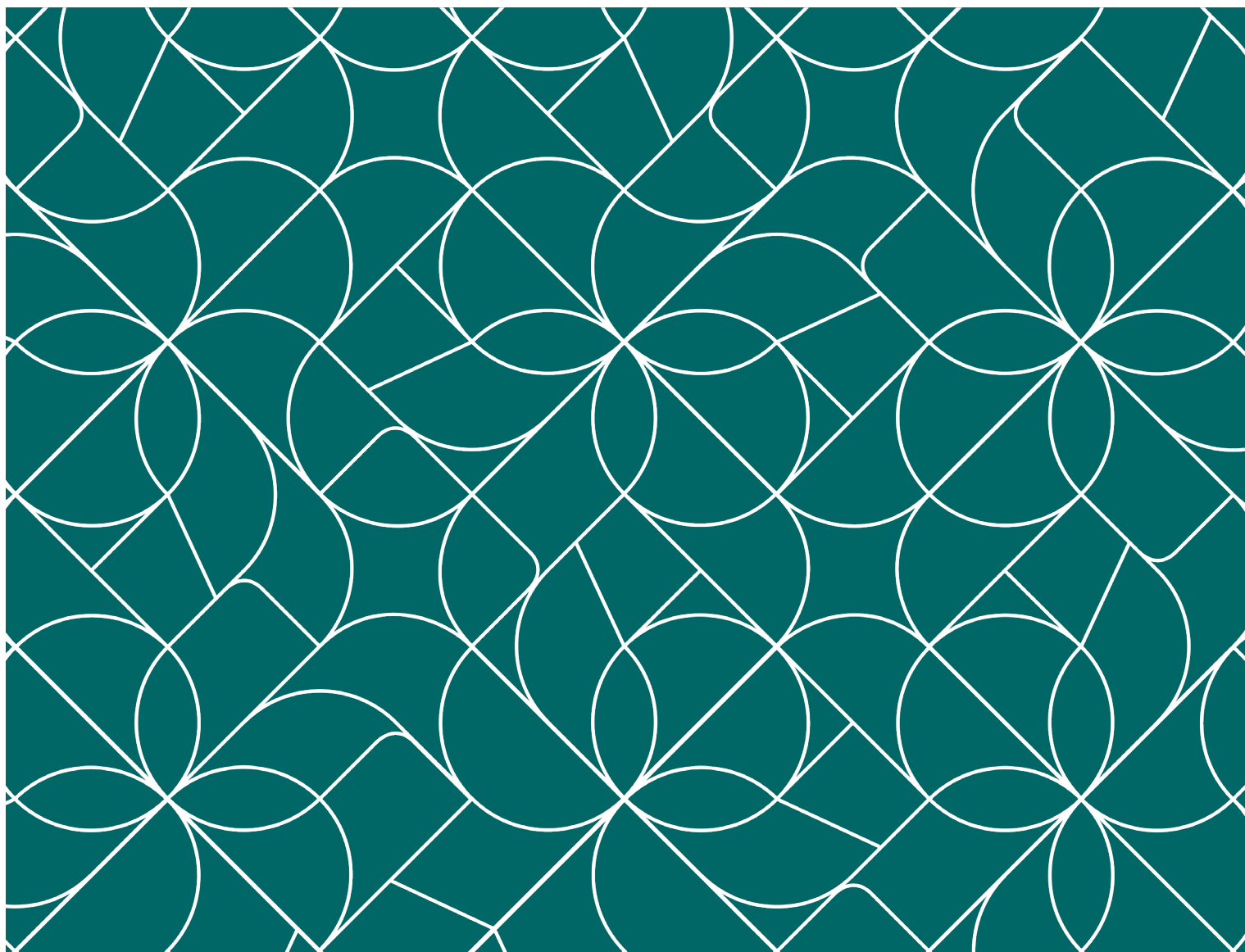


Förstärkt tillsyn mot välfärdsbrottslighet inom omsorgen

Delredovisning 1 av regeringsuppdrag (S2024/00041)



Citera gärna ur IVO:s publikationer, men ange alltid källa. Kom ihåg att bilder, fotografier och illustrationer är skyddade av upphovsrätten, och du måste ha upphovsmannens tillstånd för att använda dem.

Rapporten finns publicerad på www.ivo.se

Artikelnr • IVO 2025–2

Utgiven • januari 2025, www.ivo.se

Sammanfattning

Inspektionen för vård och omsorg (IVO) har i uppdrag från regeringen att under 2024–2026 stärka och utveckla sitt arbete med att förebygga och motverka välfärdsbrottslighet och förekomsten av oseriösa eller kriminella aktörer inom omsorgen. I denna delredovisning beskriver myndigheten erfarenheter av oseriösa och kriminella aktörer i tillståndsprövning och tillsyn. IVO redovisar också insatser och behov av förbättrade förutsättningar för att stärka myndighetens förmåga och svara mot behoven i arbetet mot välfärdsbrott.

IVO:s tillståndsprövning och tillsyn inom omsorgen visar på återkommande problem med oseriösa och kriminella aktörer. Företrädare för bolag som ansöker om att få bedriva tillståndspliktig verksamhet inom socialtjänsten och LSS bedöms återkommande sakna förmåga eller avsikt att bedriva en seriös verksamhet som uppfyller kraven på god och säker omsorg.

Under 2024 har IVO ytterligare förstärkt tillsynen mot bolag och verksamheter där oseriösa eller kriminella aktörer riskerar förekomma. Som en del av detta bedriver myndigheten en sammanhållen nationell tillsyn som hittills omfattar ett 80-tal bolag och verksamheter. Tillsynen berör flera områden inom socialtjänsten och LSS med fokus på hem för vård eller boende (HVB), stödboenden för barn och unga samt tillståndsinnehavare för personlig assistans och hemtjänst. Tillsammans med myndighetens årliga tillsyn av boenden för barn och unga har den sammanhållna nationella tillsynen resulterat i att IVO återkallat tillståndet eller tillfälligt förbjudit 37 omsorgsbolag med totalt 47 verksamheter, varav 21 är HVB eller stödboenden.

De verksamheter IVO har stängt bedrivs utan att bolagens företrädare eller verksamhetens personal har lämplighet, förmåga eller avsikt att bedriva omsorg som uppfyller krav på säkerhet och kvalitet. Det innebär att barn, unga och brukare inte får eller riskerar att inte få de insatser som de behöver och har rätt till. I de flesta fall rör det personer som är beroende av samhällets insatser vilket gör dem extra sårbara och i behov av samhällets skydd.

IVO:s samlade tillsynsinsatser under 2024 har visat flera typer av problem med oseriösa eller kriminella aktörer inom omsorgen:

- Ansvariga kontrollerar inte tillräckligt personal mot misstanke- och belastningsregister, vilket riskerar att olämplig personal anställs och arbetar med barn. I flera fall finns personal som är dömda för grova brott.
- Barn och unga vårdas och behandlas under missförhållanden som innebär fara för deras liv. Verksamhetsansvariga saknar förmåga eller agerar inte tillräckligt för att skydda de boende och placerade.
- Oseriösa och kriminella aktörer försvårar och undviker IVO:s tillsyn genom att inte uppfylla sin anmälningsskyldighet, lämna felaktiga eller vilseledande uppgifter eller dölja verkliga företrädare som inte uppfyller kraven på tillståndsinnehavare.
- Bolagsföreträdare är på grund av brottslighet eller ekonomisk misskötsamhet olämpliga att verka inom välfärdsområdet.

- Aktörer driver tillståndspliktig verksamhet utan tillstånd.

Oseriösa och kriminella aktörer använder alltmer avancerade brottsupplägg som är svårare att upptäcka. En del av arbetet med att hindra och stoppa oseriösa verksamheter sker därför i förstärkt samverkan med andra myndigheter.

Polismyndigheten har bistått IVO med bland annat underrättelser och handräckning vid inspektioner av HVB. IVO har också fördjupat samverkan med Skatteverket, Ekobrottsmyndigheten och andra myndigheter. Bland annat ingår IVO i samverkan med Polisen, Skatteverket och Ekobrottsmyndigheten kring HVB och stödboenden för barn och unga. För att ytterligare stärka förmågan att agera mot oseriösa och kriminella aktörer genomför myndigheten anpassningar i organisationen, utvecklar riskanalyser och tillsynsmetoder samt stärker kompetensen bland medarbetare.

Med rätt förutsättningar kan myndigheten göra ännu mer. IVO har återkommande pekat på behov av författningsändringar och andra verktyg i tillståndsprövningen och tillsynen för att ge myndigheten bättre förutsättningar att motverka oseriösa och kriminella aktörer. IVO:s erfarenheter från det senaste året synliggör ytterligare behovet av att påskynda insatserna för att stärka myndighetens förutsättningar i arbetet mot välfärdsbrott.

Innehåll

Sammanfattning	3
Inledning	6
Bakgrund	6
IVO:s uppdrag och rättsliga förutsättningar	8
Tillståndsplikt och tillståndsprövning	8
Tillsyn	11
Tillsynens inriktning och genomförande	12
Övergripande iakttagelser om oseriösa och kriminella aktörer från tillsyn och tillståndsprövning	14
Personer som begått grova brott anställs och jobbar med barn och unga	14
Allvarliga missförhållanden innebär fara för barn och unga	16
Oseriösa och kriminella aktörer försvårar och undviker prövning och tillsyn	17
Brott och ekonomisk misskötsamhet bland bolagsföreträdare	18
Verksamheter bedrivs utan tillstånd	19
Stärkt förmåga	20
Organisatorisk kapacitet	20
Utvecklad informationshantering och riskanalys	21
Utvecklade tillsynsmetoder	21
Utvecklad samverkan med myndigheter och andra aktörer	23
Slutsatser och fortsatt arbete	24
Referenser	27
Bilaga 1	30

Inledning

Inspektionen för vård och omsorg (IVO) lämnar här en första delredovisning av uppdraget om att förstärka tillsynen mot välfärdsbrottslighet inom omsorgen (S2024/00041). IVO ska under 2024–2026 stärka och utveckla sitt arbete med att förebygga och motverka välfärdsbrottslighet och förekomsten av oseriösa aktörer inom omsorgen. I uppdraget ingår också att beskriva hur myndigheten, inom ramen för sitt uppdrag, kan utveckla åtgärder som bidrar till kommunernas arbete mot välfärdsbrottslighet samt vidta åtgärder som syftar till detta. IVO ska lämna en andra delredovisning 2026 och slutredovisa uppdraget i januari 2027.

Bakgrund

Välfärdsbrottslighet¹ i form av oseriösa och kriminella aktörer som infiltrerar välfärdssystemen utgör en omfattande och växande samhällsutmaning.² Aktörerna agerar alltmer systematiskt och använder avancerade metoder för att tillskansa sig allmänna medel på felaktiga grunder genom brottsliga upplägg och överutnyttjande av välfärdssystemen. Det kan handla om att komma över bidrag och ersättningar eller att avtala om att bedriva verksamhet med offentlig finansiering inom stat, region eller kommun. Gemensamt för dessa verksamheter är att de bedrivs utan att ägare, ledning eller utförare har lämplighet, förmåga eller avsikt att leverera tjänster enligt regler och krav på kvalitet.

Utvecklingen är påtaglig på de områden i vården och omsorgen som faller inom ramen för IVO:s tillsyn och tillståndsprövning. Problemen med oseriösa och kriminella utförare inom personlig assistans och ersättningsfusk har uppmärksammats sedan lång tid tillbaka³ medan områden som hem för vård eller boende (HVB), familjehem och skyddade boenden har identifierats under senare år.⁴ Inom hälso- och sjukvården har förekomsten av oseriösa och kriminella aktörer kopplats till bland annat läkemedelsförskrivning och läkemedelshantering, digital vård, utfärdande av intyg samt överbehandling och felaktig fakturering inom

¹ Brottsförebyggande rådet (Brå) skriver att termen välfärdsbrott i första hand inkluderar bidragsbrott och bedrägerier mot välfärdssystemen. Brå refererar också till Välfärdsbrottsutredningens kriterium för välfärdsbrott att brotten är samhällsskadliga, exempelvis genom att felaktiga utbetalningar har skett under längre tid eller med stora belopp. Brå (2022). Välfärdsbrott mot kommuner och regioner. Rapport 2022:1.

² Polismyndigheten (2023). Myndighetsgemensam lägesbild organiserad brottslighet 2023. https://polisen.se/siteassets/dokument/organiserad_brottslighet/mgl-2023.pdf [hämtad 2025-01-02].

³ Se bland annat IVO (2020a). Förslag till åtgärder gällande oseriösa assistansanordnare. IVO 2020-11; SOU 2012:6 Åtgärder mot fusk och felaktigheter med assistansersättning. Betänkande av Utredningen om assistansersättningens kostnader. Socialdepartementet.

⁴ Polismyndigheten (2023), s. 9.

tandvården.⁵ Inom tandvården har problemen med oseriösa aktörer som begår bidragsbrott mot det statliga tandvårdsstödet och utför behandlingar med kvalitetsbrister lett till förslag om att införa tillståndsplikt för privata utförare.⁶ Inom området läkemedelsförskrivning pågår en utredning om ökad kontroll i form av uppgiftsskyldighet, dokumentation, begränsningar i förskrivningsrätten och tillsyn med koppling till felaktiga förskrivningar.⁷

Välfärdsbrottsligheten orsakar stor ekonomisk skada. Varje år betalas 15–20⁸ miljarder ut på felaktiga grunder. Felaktiga utbetalningar som orsakats med avsikt uppskattas utgöra merparten av dessa miljarder.⁹ Detta riskerar att allvarligt påverka acceptansen och förtroendet för välfärdssystemet. Brottsligheten påverkar också patienters och brukares möjligheter att få en god vård och omsorg. För enskilda som är placerade i boenden utanför det egna hemmet har kommunen dessutom ett särskilt ansvar för att följa insatsen så att individen erbjuds en säker och trygg vård och inte dras in i eller tvingas till kriminalitet.

IVO har under flera år uppmärksammat den växande problematiken med välfärdsbrottslighet i vården och omsorgen. Under 2020 och 2021 lämnade myndigheten ett stort antal författningsförslag till regeringen om särskilda åtgärder mot oseriösa anordnare av assistans samt förslag om utökade möjligheter till att ta del av uppgifter från bland annat Skatteverket och Polisen.¹⁰ IVO har därefter fått utökade resurser och särskilda uppdrag för att stärka tillsynen och tillståndsprövningen med fokus på oseriösa och kriminella aktörer.

Genom att motverka och hindra oseriösa verksamheter och utförare bidrar IVO därmed till en mer säker och effektiv vård och omsorg. Med rätt förutsättningar kan myndigheten göra ännu mer. IVO har återkommande pekat på behov av författningsändringar och andra verktyg i tillståndsprövningen och tillsynen för att ge myndigheten ännu bättre förutsättningar att motverka oseriösa och kriminella aktörer.¹¹

⁵ Socialstyrelsen (2024). Välfärdsbrottslighet inom hälso- och sjukvård och tandvård. <https://www.socialstyrelsen.se/globalassets/sharepoint-dokument/artikelkatalog/ovrigt/2024-9-9224.pdf> [hämtad 2025-01-02].

⁶ SOU 2023:82. Ökad kontroll över tandvårdssektorn. Delbetänkande av Utredningen om stärkt stöd till tandvård för våldsutsatta och ökad kontroll över tandvårdssektorn. Socialdepartementet.

⁷ Dir. 2024:82. En översyn av vissa frågor om dokumentation, begränsningar och tillsyn avseende läkemedelsförskrivningar. Socialdepartementet.

⁸ Skr. 2023/24:67. Motståndskraft och handlingskraft – en nationell strategi mot organiserad brottslighet. Justitiedepartementet. s. 23.

⁹ Ibid.

¹⁰ IVO (2020a); IVO (2020b). Mot ett datadrivet arbetssätt. IVO 2020-12; IVO (2021). Analys av regelverket för tillståndsprövning, slutrapport av regeringsuppdrag. IVO 2021-4.

¹¹ Se bland annat IVO (2022a). Budgetunderlag 2023–2025. IVO 2022-3; IVO (2022b). Förebyggande tillsyn. IVO 2022-09; IVO (2024a). Budgetunderlag 2025–2027. IVO 2024-3; IVO (2024c). Hemställan om åtgärder i syfte att förstärka IVO:s befogenheter i arbetet mot oseriösa och kriminella aktörer inom

IVO:s uppdrag och rättsliga förutsättningar

IVO ansvarar för tillsynen över socialtjänsten och verksamhet enligt lagen som stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS) oavsett driftsform.¹² När sådan verksamhet kräver tillstånd ansvarar IVO också för tillståndsprövningen.¹³

Tillståndsplikt och tillståndsprövning

Tillståndsplikt finns inom vissa områden för att säkerställa att utförare som bedriver en sådan verksamhet är seriös och har förutsättningar att leva upp till de krav som ställs på en omsorg av god kvalitet. Brukare i dessa verksamheter är ofta utsatta grupper som kan ha svårt att ta tillvara sina rättigheter. Lagstiftaren har därför bedömt att det allmänna har ett särskilt ansvar för att garantera kvaliteten i verksamheten.¹⁴

Privata utförare av de flesta verksamhetsformer inom socialtjänsten och LSS omfattas av tillståndsplikt (tabell 1). Kommuner och regioner omfattas inte av tillståndsplikt men ska anmäla verksamheten till IVO innan den startar.¹⁵

Antalet privata utförare som bedriver tillståndspliktig verksamhet inom omsorgen är omfattande, idag finns drygt 5 700 tillstånd utfärdade.¹⁶ Dessutom finns ett stort antal anmälningspliktiga verksamheter som bedrivs i offentlig regi (tabell 1).

vården och omsorgen. Dnr 1.5.2–26472/2024; IVO (2024g). Tillsyn av verksamheter som utför estetiska ingrepp och behandlingar. IVO 2024-10.

¹² 13 kap. 1 § första stycket socialtjänstlagen (2001:453), SoL, 25 § lag om stöd och service till vissa funktionshindrade (1993:387), LSS.

¹³ 7 kap 1 § SoL, 23 § LSS

¹⁴ Prop. 2017/18:158. Ökade tillståndskrav och särskilda regler för upphandling inom välfärden, s. 39.

¹⁵ 7 kap. 1 § andra stycket SoL, 23 § fjärde stycket LSS.

¹⁶ Av de drygt 5 700 utfärdade tillstånden utgörs knappt 300 av vilande tillstånd. Med vilande tillstånd avses utförare som har tillstånd för en viss verksamhet enligt socialtjänstlagen eller LSS men som inte bedriver någon verksamhet under en kortare eller längre period. Majoriteten (66 procent) av de vilande tillstånden gäller verksamhetstyperna HVB eller stödboende.

Tabell 1. Antal utfärdare tillstånd och anmälda verksamheter

Verksamhetstyp (SoL 7 kap. / LSS 9 kap.)	Utfärdade tillstånd	Anmälda verksamheter	Totalt
Särskilt boende för äldre och bostäder med särskild service (SoL)	613	2 197	2 810
Hemtjänst (SoL)	462	1 227	1 689
Öppenvård och dagverksamhet (SoL)	330	675	1 005
Hem för vård eller boende (SoL)	621	135	756
<i>-varav hem för vård eller boende (0–20 år)</i>	531	125	656
Korttidsboende (SoL)	190	277	467
Verksamhet som ger konsulentstöd (SoL)	403	0	403
Stödboende (16–20 år) (SoL)	219	75	294
Skyddat boende (SoL) ¹	29	22	51
Bostad med särskild service för vuxna (LSS)	1 031	3 965	4 996
Daglig verksamhet (LSS)	518	1 662	2 180
Personlig assistans (LSS)	864	381	1 245
Korttidsvistelse (LSS)	110	422	532
Korttidstillsyn (LSS)	66	309	375
Ledsagarservice (LSS)	88	184	272
Avlösarservice (LSS)	68	185	253
Bostad med särskild service för barn eller ungdomar (LSS)	123	110	233
Biträde av kontaktperson (LSS)	4	172	176
Summa	5 739	11 998	17 737

¹ Antalet avser HVB som bedriver verksamhet som motsvarar skyddat boende. Tillståndsplikten för privata utförare som bedriver skyddat boende trädde i kraft den 1 april 2024. IVO hade den 3 januari 2025 ännu inte utfärdat några tillstånd enligt den nya lagstiftningen.

Källa: IVO, Omsorgsregistret, 3 januari 2025.

För att tillstånd ska beviljas av IVO ska ägar- och ledningskretsen¹⁷ ha insikt i de föreskrifter som gäller för verksamheten och uppfylla kravet på lämplighet. Den verksamhet som ska bedrivas måste också ha ekonomiska förutsättningar att följa de föreskrifter som gäller för verksamheten. Verksamheten ska också ha förutsättningar att bedrivas så att kraven på god kvalitet och säkerhet uppfylls.¹⁸ Kraven varierar beroende på verksamhetstyp och kan exempelvis bero på målgrupp, innehåll och insatser, hur väl anpassade lokalerna är för ändamålen samt kompetensen hos föreståndare och övrig personal.

I ägar- och ledningskretsen ska det finnas insikt i de föreskrifter som gäller för den aktuella verksamhetsformen samt i de arbetsrättsliga, arbetsmiljörättsliga och ekonomiska regelverk som reglerar verksamheten.¹⁹

I övrigt krävs att sökanden anses lämpliga utifrån en samlad bedömning av viljan och förmågan att fullgöra sina skyldigheter mot det allmänna, laglydnad i övrigt och andra omständigheter av betydelse. Lämplighetsbedömningen kan påverkas om företrädare som tidigare drivit en verksamhet har fått sitt tillstånd återkallat, om verksamhet bedrivits olagligt eller om IVO funnit allvarliga brister i verksamheten genom tillsyn.²⁰

Tillstånd gäller tills vidare även om verksamheten är vilande.²¹ Om en verksamhet överlåts till en ny ägare övergår tillståndet till den nya ägaren. Överlåtelsen kan ske utan krav på att de nya ägarnas insikt, lämplighet och ekonomiska förutsättningar prövas som vid ansökan om nytt tillstånd. Förändringar i den krets av personer som utgör ägare och ledning ska dock anmälas till IVO och kan på så sätt bli föremål för granskning.²² Verksamheter som helt eller till väsentlig del ändras eller flyttas behöver ansöka om nytt eller förändrat tillstånd.²³

Myndigheten fattade 2024 cirka 430 beslut i ärenden om ansökningar att starta ny verksamhet och drygt 1 400 beslut om ändringar i verksamhetens innehåll. Av samtliga nyansökningar avslår IVO totalt cirka 30 procent, men andelen varierar beroende av verksamhetstyp (se figur 1). Drygt hälften av avlagen beror på att ägare och ledning inte uppfyller rådande krav. Den vanligaste orsaken är att det inte finns tillräcklig insikt för att bedriva verksamhet inom området bland

¹⁷ Av 7 kap. 2 § SoL och 23 § LSS framgår att det med ägar- och ledningskrets avses den verkställande direktören och andra som genom en ledande ställning eller på annat sätt har ett bestämmande inflytande över verksamheten, styrelseledamöter och styrelsesuppleanter, bolagsmännen i kommanditbolag eller andra handelsbolag och personer som genom ett direkt eller indirekt ägande har ett väsentligt inflytande över verksamheten.

¹⁸ 7 kap. 2 § SoL, 8 § förordning (1993:1090) om stöd och service till vissa funktionshindrade.

¹⁹ Prop. 2017/18:158, s. 117 f.

²⁰ Ibid. s. 118.

²¹ I vissa fall utfärdar IVO tidsbegränsade tillstånd för verksamheter som har överlämnats av en kommun åt ett bolag att bedriva på entreprenad enligt avtal. Se 2 kap. 5 § SoL och 4 kap. 3 § andra stycket socialtjänstförordningen (2001:937), SoF.

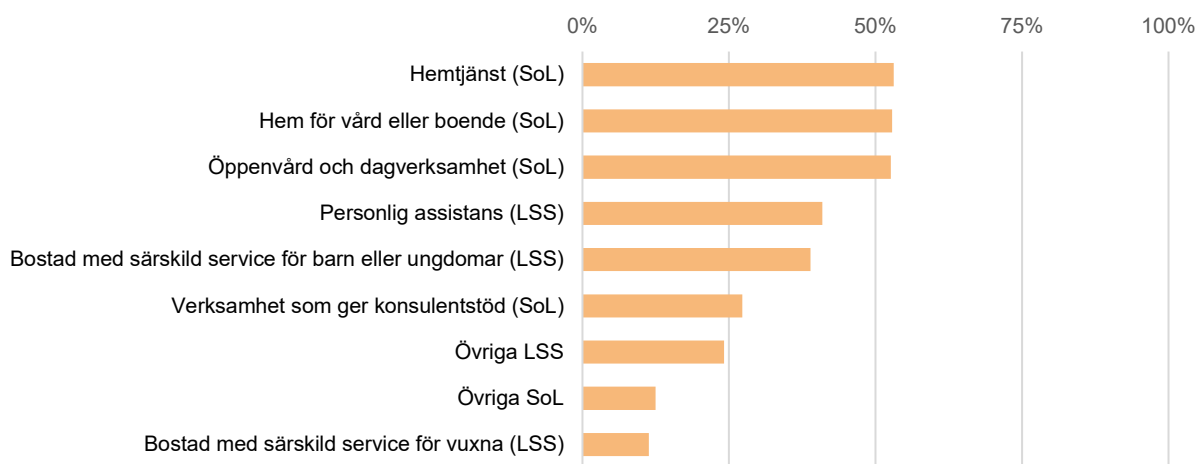
²² 7 kap 2a § SoL, 23b § LSS.

²³ 7 kap 2 § sista stycket SoL, 10 § förordning om stöd och service till vissa funktionshindrade.

personerna i ägar- och ledningskretsen. Den näst vanligaste orsaken är att en eller flera bolagsföreträdare inte uppfyller kraven på lämplighet.

Andelen avslag för ansökan vid förändrad verksamhet är 15 procent, vilket till viss del förklaras med att IVO i samband med ändringsansökningar i de flesta fall endast prövar verksamhetens innehåll.

Figur 1. Andel avslag på ansökan om tillstånd att starta ny tillståndspliktig verksamhet 2024



Källa: IVO, 2025.

Tillsyn

IVO ska kontrollera att verksamheter inom socialtjänsten och LSS uppfyller krav och mål enligt lagar och andra föreskrifter samt beslut som har meddelats med stöd av sådana föreskrifter. Tillsynen ska också granska att tillståndsinnehavare fortsatt uppfyller kraven på insikt, lämplighet och ekonomiska förutsättningar.²⁴

IVO ska inspektera boenden som tar emot barn och unga minst en gång per år. Det gäller stödboenden, skyddade boenden, HVB och bostäder med särskild service för barn och unga upp till 21 år. I samband med inspektionerna ska IVO prata med de placerade barn och unga som samtycker till det.²⁵

Tillsynsansvaret ger IVO rätt att beträda verksamhetens lokaler. För tillträde till bostäder krävs att boende lämnar samtycke till inspektionen. IVO har också rätt att ta del av handlingar eller annat material som rör verksamheten. Verksamheten som

²⁴ 13 kap. 2 § SoL, 26 § LSS.

²⁵ 3 kap 19 § SoF, 11 § förordning om stöd och service till vissa funktionshindrade.

granskas är skyldig att ge IVO den hjälp som behövs. I vissa fall har IVO rätt att få hjälp av Polismyndigheten för att en inspektion ska kunna genomföras.²⁶

Om IVO finner att en verksamhet inte fullgör sina skyldigheter och bedömer att det förekommer missförhållanden som påverkar individens möjlighet att få de insatser som den har rätt till, ska myndigheten förelägga ansvariga för verksamheten att avhjälpa missförhållandet.²⁷ IVO har befogenhet att återkalla ett tillstånd eller förbjuda fortsatt verksamhet i de fall missförhållandena är allvarliga eller innebär fara för enskildas liv, hälsa eller personliga säkerhet i övrigt. Detsamma gäller om tidigare föreläggande inte följs och missförhållandet i fråga är allvarligt eller om tillståndshavaren inte uppfyller krav på insikt, lämplighet eller ekonomiska förutsättningar. Verksamhetens tillstånd får också återkallas om verksamheten allvarligt underlåtit att utföra registerkontroll av personal på vissa boenden för barn och unga eller om en assistansverksamhet inte tillhandahåller assistans.²⁸

IVO kan dessutom förbjuda en verksamhet tills vidare (som längst sex månader) när det finns sannolika skäl för att ett tillstånd helt eller delvis kommer återkallas eller att verksamheten kommer förbjudas och ett sådant beslut inte kan avvaktas.²⁹

Tillsynens inriktning och genomförande

IVO:s tillsyn av omsorgen fokuserar alltmer på oseriösa och kriminella aktörer. Det beror delvis på att myndighetens riskanalyser och val av tillsynsområden och tillsynsobjekt i allt högre grad lyckas identifiera tecken på välfärdsbrottslighet och oseriösa inslag.

Myndighetens årliga tillsyn av boenden för barn och unga omfattar över 1 000 boenden. Tillsynen upptäcker och hindrar att barn och unga placeras i verksamheter som bedrivs utan avsikt eller förmåga att tillhandahålla god och säker vård.

Under 2024 har IVO ytterligare förstärkt tillsynen mot bolag och verksamheter inom omsorgen där myndighetens analys visar att oseriösa eller kriminella aktörer kan förekomma. Som en del av detta bedriver myndigheten en sammanhållen nationell tillsyn som hittills omfattar ett 80-tal bolag och verksamheter inom socialtjänsten och LSS. En stor del av tillsynen har riktats mot HVB och stödboenden för barn och unga, hittills omfattas över 30 bolag och nästan 50 verksamheter.

²⁶ 13 kap 5-7 §§ SoL, §§ 26c-26e LSS.

²⁷ 13 kap 8 § SoL, 26 f § första stycket LSS. Förelägga innebär att verksamhet åläggs med krav att vidta specifika åtgärder inom en viss tid för att åtgärda till exempel missförhållanden.

²⁸ 13 kap. 9 § SoL, 26 g § LSS.

²⁹ 13 kap. 10 § första stycket SoL, 26h § första stycket LSS.

IVO:s samlade tillsyn under 2024 har visat på så allvarliga och utbredda brister att IVO beslutat att återkalla tillstånden eller tillfälligt förbjuda fortsatt verksamhet för 47 verksamheter i 37 bolag inom socialtjänsten och LSS (tabell 2).³⁰

Tabell 2. Antal återkallade tillstånd och tillfälliga förbud 2024

Verksamhetstyp (SoL 7 kap. / LSS 9 kap.)	Antal verksamheter
Hem för vård eller boende (0–20 år) (SoL)	18
Personlig assistans (LSS)	11
Bostad med särskild service för barn eller ungdomar (LSS)	5
Hemtjänst (SoL)	4
Verksamhet som ger konsulentstöd (SoL)	3
Stödboende (16–20 år) (SoL)	3
Avlösarservice (LSS)	1
Bostad med särskild service för vuxna (LSS)	1
Ledsagarservice (LSS)	1
Totalt	47

Källa: IVO 2025.

IVO har i besluten om återkallelse av tillstånd eller tillfälliga förbud bedömt att en eller flera av nedanstående brister förekommer:

- Allvarliga missförhållanden som innebär fara för barns, ungas och brukares liv, hälsa eller personliga säkerhet i övrigt.
- Upprepad och systematisk underlåtenhet att kontrollera registerutdrag innan anställning.
- Tillståndsinnehavare uppfyller inte krav på lämplighet eller efterlever inte tidigare föreläggande att åtgärda allvarliga brister i verksamheten.

³⁰ Vid tidpunkten för den här rapportens publicering är flera beslut föremål för pågående domstolsprövning och har därmed inte vunnit laga kraft. Domstolarnas slutgiltiga avgöranden bildar praxis och bidrar till utveckling av IVO:s rättstillämpning och hur lagstiftningens krav på bolag och verksamheter korresponderar mot myndighetens möjlighet att återkalla tillstånd på grund av allvarliga brister. Under 2024 fattade IVO också beslut om förbud mot en verksamhet som Statens institutionsstyrelse (SiS) är huvudman för.

Gemensamt för dessa verksamheter är att de har drivits utan att bolagens företrädare eller verksamhetens personal har lämplighet, förmåga eller avsikt att bedriva omsorg som uppfyller de krav som ställs på sådan verksamhet. Det har rört sig om ekonomisk misskötsamhet och bristande följsamhet till de regler som gäller för företag. Det har även förekommit att aktörer med inflytande över verksamheten är olämpliga på grund av tidigare brott. När ansvariga inte kontrollerar personalens bakgrund mot brotts- och misstankeregister inför anställning, eller överhuvudtaget, så har det i vissa fall inneburit att barn och unga riskerat att exponeras för kriminalitet. De utsätts därmed för fara för liv, hälsa eller personlig säkerhet eftersom de vårdas av anställda som är aktiva i kriminalitet, har en kriminell bakgrund eller på andra sätt har ett skadligt inflytande på barn och unga. Det har gjorts att barn, unga och brukare i verksamheterna inte fått eller riskerar att inte få de insatser de har rätt till och sina behov tillgodosedda. I de flesta fall rör det personer som är beroende av samhällets insatser vilket gör dem extra sårbara och i behov av samhällets skydd.

Övergripande iakttagelser om oseriösa och kriminella aktörer från tillsyn och tillståndsprövning

Myndighetens iakttagelser utifrån pågående insatser med att upptäcka och hindra olämpliga, oseriösa och kriminella aktörer i tillståndsprövning och tillsyn rör följande:

- Ansvariga kontrollerar inte tillräckligt personal mot misstanke- och belastningsregister, vilket riskerar att olämplig personal anställs och arbetar med barn. I flera fall finns personal som är dömda för grova brott.
- Barn och unga vårdas och behandlas under missförhållanden som innebär fara för deras liv. Verksamhetsansvariga saknar förmåga eller agerar inte tillräckligt för att skydda de boende och placerade.
- Oseriösa och kriminella aktörer försvårar och undviker IVO:s tillsyn genom att inte uppfylla sin anmälningsskyldighet, lämna felaktiga eller vilseledande uppgifter eller dölja verkliga företrädare som inte uppfyller kraven på tillståndsinnehavare.
- Bolagsföreträdare är på grund av brottslighet eller ekonomisk misskötsamhet olämpliga att verka inom välfärdsområdet.
- Aktörer driver tillståndspliktig verksamhet utan tillstånd.

Personer som begått grova brott anställs och jobbar med barn och unga

Brukare har rätt till en trygg och säker vård och omsorg. Barn med funktionsnedsättning och samhällsplacerade barn är en grupp med särskilt behov av

skydd. De kan ha svårt att värja sig, att kommunicera vad de utsatts för eller att påkalla hjälp.

HVB, stödboenden och skyddade boenden som tar emot barn samt verksamheter som arbetar med barn med funktionsnedsättningar omfattas av krav på registerkontroll av personal.³¹ Kravet innebär en skyldighet att kontrollera all personal mot Polismyndighetens misstanke- och belastningsregister innan anställningen påbörjas och syftar till att förhindra att olämpliga personer eller personer som dömts för vissa brott arbetar i verksamheten. Personer som vistas i verksamheten under omständigheter som kan liknas vid en anställning, exempelvis praktik eller utbildning, ska också kontrolleras. Det finns även krav på hur gamla utdragen får vara och att de ska bevaras i minst två år.³²

I den årliga tillsynen av HVB, stödboenden och LSS-boenden för barn och unga 2024 har IVO hittills bedömt att det förekommer brister i rutiner för att kontrollera registerutdrag av personal i över 300 verksamheter. I de mer allvarliga fallen har aktörer systematiskt åsidosatt sina skyldigheter att kontrollera lämplighet hos personalen. I flera fall har dessa brister legat till grund för beslut att återkalla tillstånd eller utgjort ett av skälen till att en verksamhet tillfälligt förbjöds.

Mer allvarligt är att IVO också har konstaterat att det vid vissa HVB och stödboenden arbetar personal som blivit dömda för grova brott eller som Polisen misstänker är aktiva i kriminalitet. Utifrån sådana uppgifter har IVO i flera fall bedömt att placerade ungdomar har befunnit sig i en miljö som innebär en fara för de enskilda barnens eller ungas liv, hälsa och personliga säkerhet i övrigt. Faran har bland annat bestått i att bakomliggande problematik riskerar att fördjupas genom att de exponeras för eller rekryteras till kriminalitet. Det finns också risk för att personal som är aktiva i kriminalitet själva riskerar att bli utsatta för våld och därigenom utgör en fara för barn och unga som befinner sig i personalens närhet.

På ett av dessa HVB var flera ur personalen dömda för brott, däribland vapenbrott, narkotikabrott och våldsbrott. Ytterligare en personal misstänktes ha koppling till kriminella nätverk och en hotbild mot sig. I tillsynen av ett annat HVB framkom att en personal misstänkts ha varit påverkad av narkotika vid IVO:s inspektion.

Vissa av de personer som har varit dömda för brott eller som misstänkts vara aktiva i kriminalitet har anställts i verksamheterna utan en föregående registerkontroll. Andra har anställts trots att verksamhetsansvariga har vetat om tidigare brott men

³¹ Lagen (2007:171) om registerkontroll av personal vid vissa boenden som tar emot barn, lag (2010:479) om registerkontroll av personal som utför vissa insatser åt barn med funktionshinder.

³² 1 § lag om registerkontroll av personal vid vissa boenden som tar emot barn, 1 § lag om registerkontroll av personal som utför vissa insatser åt barn med funktionshinder. Sedan 2023 finns möjlighet till registerutdrag i digital form. För att säkerställa de digitala registerutdragens äkthet kan huvudmannen inhämta ett så kallat kontrollresultat via en e-tjänst hos Polismyndigheten. Enligt IVO är äkthetskontrollen en nödvändig del i att genomföra registerkontrollen.

utan att verksamheter iakttagit den försiktighet, medvetenhet och noggrannhet som krävs vid bedömningen av personals lämplighet att arbeta i verksamheten.³³

Allvarliga missförhållanden innebär fara för barn och unga

IVO har under flera år upptäckt och agerat på allvarliga missförhållanden inom HVB med förekomst av droger, hot och våld eller andra övergrepp på vart fjärde HVB.³⁴ Av tillsynen 2024 framträder en oförändrad bild. Barn och unga vårdas fortfarande på HVB där de utsätts för övergrepp, kränkningar eller otillåtna tvångs- och begränsningsåtgärder – av varandra men också av personal på boendet.³⁵

I de mest allvarliga fallen innebär missförhållandena fara för de boendes liv, hälsa och personliga säkerhet. IVO har under året beslutat att tillfälligt förbjuda ett HVB bland annat eftersom personalens kopplingar till kriminella nätverk har bedömts utgöra en omedelbar fara för de boende. På andra HVB har allvarliga incidenter såsom våldsamma situationer, suicidförsök, omfattande självskadebeteenden, avvikningar och användning av otillåtna tvångsåtgärder som nedbrottnings och fasthållning av barn inneburit överhängande fara.

IVO:s tillsyn visar också på allvarliga missförhållanden i boenden för funktionsnedsatta. På ett boende för barn med funktionsnedsättning som ska ha konstant tillsyn konstaterade IVO att barn har utsatt sig själva eller andra för våld, avvikit från boendet eller lämnats ensamma. På ett boende för vuxna med funktionsnedsättning hade de boende inte fått nödvändig hälso- och sjukvård, omvårdnad eller tandvård med försämrad hälsa och ökat vårdbehov som följd. IVO återkallade tillstånden för verksamheterna eftersom situationen innebar en omedelbar fara för de boende.

Gemensamt för verksamheterna är att ansvariga inte har agerat tillräckligt eller med den skyndsamhet som krävs för att skydda de boende och placerade. IVO har bedömt att ansvariga därigenom visat att de saknar förmåga eller vilja att uppfylla sina skyldigheter. Därmed saknas också förutsättningar att bedriva en seriös verksamhet.

En viktig orsak till att det uppstår så allvarliga missförhållanden att det är fråga om fara för de boendes liv, hälsa och säkerhet i övrigt är att verksamheter inte följer sitt tillstånd eller uppfyller krav på lämplighetsbedömning i samband med

³³ Även om det inte råder något absolut anställningsförbud förutsätts ansvariga vara mycket försiktiga när det gäller att anställa personer som visar upp registerutdrag med registeranteckning och att rekrytering generellt sker med stor medvetenhet och noggrannhet. Se prop. 2006/07:37 Registerkontroll av personal vid sådana hem för vård eller boende som tar emot barn.

³⁴ IVO (2024d). Iakttagelser i korthet: Våld, hot, övergrepp eller droger på vart fjärde granskat HVB. <https://www.ivo.se/globalassets/dokument/publikationer/iakttagelser-i-korthet/2024/vald-hot-overgrepp-eller-droger-pa-vart-fjarde-granskat-hvb-rattad-lank.pdf> [hämtad 2025-01-02].

³⁵ IVO (2024h). Våld, hot, övergrepp och oseriös verksamhet på HVB. IVO 2024-11.

inskrivning.³⁶ Det kan exempelvis handla om att verksamheter tar emot för många barn, att de använder andra lokaler eller att de tar emot barn och unga med en annan problematik än vad de har tillstånd för. Barn och unga placeras då i verksamheter vars bemanning, kompetens och utformning inte kan tillgodose individens behov av trygg och säker vård och behandling. Det får dessutom konsekvenser för andra placerade barn och unga i verksamheten och deras möjligheter att få sina rättigheter tillgodosedda. Sammantaget ökar risken för att placerade barn och unga avviker från boendet eller att vården behöver avbrytas med kort varsel³⁷. Det påverkar de enskilda barnen men kan också ge allvarliga konsekvenser för samhället om barn och unga skadar sig själva eller andra, eller begår grova brott.³⁸ Det går inte att säkerställa att dessa verksamheter är rustade för att vårda och skydda barn och unga i den målgrupp som gått utöver tillståndet för verksamheten. IVO har i några fall beslutat att tillfälligt förbjuda eller återkalla tillstånd för bolag på grund av missförhållanden av denna karaktär.

Oseriösa och kriminella aktörer försvårar och undviker prövning och tillsyn

IVO ser återkommande försök att på olika sätt försvåra och hålla sig undan från IVO:s tillståndsprövning och tillsyn. Beteendet kan ta sig olika uttryck och kan handla om att aktören undanhåller information, underlåter att svara på frågor eller lämnar felaktiga och vilseledande uppgifter till IVO. IVO har exempelvis avslöjat verksamhet som anmälts vara vilande och därmed undgått inspektion inom ramen för IVO:s årliga tillsyn, men som i själva verket pågår med inskrivna barn och unga.

Skälen till att aktörer agerar på detta sätt kan vara flera. Ofta finns det ett intresse att dölja brister i verksamheten som skulle kunna leda till ingripanden från myndigheten. Det kan röra sig om brister i verksamhetens kvalitet eller att olämpliga personer har inflytande i en verksamhet.

IVO ser också att ändringar i ägar- och ledningskretsen inte alltid anmäls. Det strider mot kraven³⁹ och förhindrar tillsyn av tillståndsinnehavare. I vissa fall är det tydligt att det handlar om medvetna försök att undvika tillsyn av nya företrädare som inte uppfyller kraven på lämplighet.

I flera fall har aktörer lämnat felaktiga uppgifter om bolagets företrädare för att undvika en ägar- och ledningsprövning av de personer som faktiskt har inflytande

³⁶ IVO (2024d).

³⁷ En placering i dygnsvård som oplanerat avslutas kallas ibland vårdssammanbrott. Sammanbrottet kan exempelvis bero på dålig matchning mellan barn eller ungdom och boende eller att boendet inte är tillräckligt rustat för den placerades behov.

³⁸ Var tionde avvikelser från HVB och SiS-hem under 2023 har lett till grova våldsbrott enligt Polisens uppgifter. Se Polismyndigheten (2024). SIS och HVB-hem: Studie avseende kopplingar till den grovt organiserade brottsligheten. https://polisen.se/siteassets/dokument/ovriga_rapporter/sis-och-hvb-version2.pdf [hämtad 2025-01-02].

³⁹ Se beskrivning av gällande rätt under avsnittet Tillstånd och tillståndsprövning.

eller ledande ställning i bolagen. Dessa så kallade bulvanupplägg kan till exempel göras genom att verkliga företrädare som vet att de inte uppfyller kraven skenöverlåter bolag till en eller flera personer som antas uppfylla kraven som ställs på ägare och ledning. Den verkliga företrädaren behåller dock sitt inflytande i bolaget. Inom andra tillståndspliktiga områden⁴⁰ ska ägar- och ledningsprövningen omfatta såväl företrädare för bolaget som den juridiska personen, alltså bolaget i sig. Om den juridiska personen också kan lastas för brister minskar incitamentet till skenöverlåtelser av bolag som i exemplet ovan eftersom verkliga företrädare inte kan fortsätta driva verksamheten enbart genom att byta ut företrädare.

IVO har vid flera tillfällen upptäckt och hindrat verkliga företrädare dömda för allvarliga brott eller som genom upprepad ekonomisk misskötsamhet förbrukat förtroendet att verka inom de aktuella välfärdsområdena. Det finns också verkliga företrädare för andra verksamheter där IVO har sett allvarliga missförhållanden och därför återkallat tillståndet.

Brott och ekonomisk misskötsamhet bland bolagsföreträdare

Uppgifter från andra myndigheter spelar en viktig roll för IVO:s möjligheter att identifiera och hindra oseriösa aktörer som genom allvarlig misskötsamhet och lagbrott visat på en ovilja och oförmåga att leva upp till lämplighetskrav på tillståndsinnehavare. I flera av de ärenden där IVO har återkallat tillståndet bygger underlaget delvis på uppgifter från Försäkringskassan och myndighetens beslut om att begära återkrav på utbetalad assistansersättning. Assistansutförare har upprepade gånger lämnat inkorrekta uppgifter om brukares behov eller fuskat med tidsrapporteringen och därigenom fått stora summor assistansersättning felaktigt utbetalda.

I beslut om att återkalla tillstånd för ett hemtjänstbolag och ett bolag med HVB har IVO använt uppgifter om skenanställningar och felaktig tidsrapportering från Migrationsverket respektive återkrav av lönebidrag från Arbetsförmedlingen. På motsvarande sätt har uppgifter från kommuner legat till grund för återkallelser, till exempel för hemtjänstaktörer som överfakturerat kommunen genom falska tidsrapporter och verksamheter som bedriver konsulentstöd vars brister i utförandet lett till att kommunen sagt upp avtalet.

IVO bedömer återkommande företrädare för bolag som olämpliga att bedriva verksamhet på grund av upprepad ekonomisk misskötsel i bolagsengagemang eller i sin privata ekonomi. Ofta rör det sig om allvarlig ekonomisk misskötsamhet. Företrädarna dröjer systematiskt med att lämna in deklarationer eller att betala in skatter och avgifter och har upprepade betalningsförelägganden till stora belopp. I

⁴⁰ I SOU 2024:25 En mer effektiv tillsyn över socialtjänsten beskrivs att handel med bolag som har serveringstillstånd, speltillstånd och tobakstillstånd inte är möjlig eftersom tillståndet och tillhörande krav är knutna till en juridisk person.

flera fall finns personer som dömts för ekonomisk brottslighet och blivit belagda med näringsförbud.

I både tillståndsprövningen och tillsynen identifierar IVO många gånger sökande och tillståndsinnehavare som inte följer lagar och regler för hur bolag ska skötas. Till exempel negligeras grundläggande skyldigheter för aktiebolag, som att upprätta en korrekt årsredovisning i tid, med följderna att insyn och kontroller av bolaget försvåras eller fördröjs. Ett annat exempel är företrädare som utnyttjar bolagets tillgångar genom förbjudna lån. Syftet med låneförbud är att skydda aktiebolagets kapital, men även att förhindra att privat konsumtion bekostas av oskattade medel.

IVO konstaterar att misskötsamheten många gånger tyder på en ovilja och medvetna försök att undvika insyn eller ansvar, inte bara en oförmåga att följa regelverk. Allvarlig eller upprepad misskötsamhet innebär att aktören inte är lämplig att bedriva verksamhet inom välfärden och leder därmed till att tillståndsansökan avslås eller att tillståndet återkallas.

Verksamheter bedrivs utan tillstånd

IVO:s tillsyn visar att det förekommer verksamheter som bedrivs olovligen utan nödvändiga tillstånd. Mörkertalet är sannolikt stort då ansvariga löper relativt liten risk för upptäckt och kännbara konsekvenser. IVO:s möjlighet att förhindra olagliga verksamheter är begränsad till att verifiera att verksamheten bedrivs och då polisanmäla de ansvariga.⁴¹ Straffet för den som bryter mot kravet på tillståndsplikt är böter.⁴² IVO:s uppfattning är att dessa polisanmälningar historiskt haft liten effekt.

En del av problemet utgörs av personer och bolag som satt i system att bedriva verksamhet som i praktiken utgör en tillståndspliktig verksamhet men som förklaras som annan verksamhet. IVO ser till exempel indikationer på att det förekommer yrkesmässiga verksamheter som bedrivs under beteckningen familjehem men som utformas som ett HVB med anställd personal, eller familjehem som bedrivs i lokaler eller bostäder där familjehemsföräldrarna inte bor. Ansvariga kan därigenom undvika prövning av förutsättningar och lämplighet att bedriva HVB eller gruppboende och undvika tillsyn då IVO:s rättighet att få tillträde till bostäder är begränsad till de boendes samtycke. En annan del av problematiken är aktörer som fortsätter att bedriva verksamhet trots att IVO har återkallat tillståndet. Det innebär att brukare kan placeras i verksamheter med allvarliga brister eller där de ansvariga bedömts vara olämpliga för att bedriva verksamhet.

⁴¹ IVO har instämt i Utredningen om en effektivare tillsyn över socialtjänstens förslag om att verksamhet som bedrivs olovligen ska kunna förbjudas. Se IVO (2024e). Remissvar över betänkandet SOU 2024:25 En mer effektiv tillsyn över socialtjänsten. Dnr 6.1.1-16390/2024.

⁴² Av 28 § LSS framgår att den som uppsåtligt eller av oaktsamhet bryter mot kravet på tillståndsplikt enligt 23 § första stycket samma lag döms till böter. Motsvarande bestämmelse på socialtjänstområdet finns i 16 kap. 6 § SoL.

Stärkt förmåga

Inom både tillsyn och tillståndsprovning ser IVO att problemen med oseriösa och kriminella aktörer är mer omfattande och mer komplexa än tidigare. IVO:s förmåga att upptäcka och hindra oseriösa och kriminella aktörer behöver stärkas för att i högre utsträckning svara mot den här utvecklingen. Myndigheten genomför därför insatser för att stärka interna förutsättningar och utveckla samverkan med andra myndigheter och aktörer på området.

Organisatorisk kapacitet

IVO genomför ett nödvändigt utvecklingsarbete med särskilt fokus på organisationens kapacitet och en effektiv myndighetssamverkan. I arbetet ingår beredskap för beslutade uppdrag och aviserade utökning av myndighetens uppdrag.⁴³

Medarbetare på IVO behöver ha en viss grundkompetens om välfärdsbrottslighet och förmåga att identifiera signaler om oseriösa eller kriminella inslag samt kunna hantera dessa i ärendehandläggning och registrering i myndighetens system. Samtidigt finns det ett särskilt behov av att öka förmågan att utreda bolagsstrukturer, vilket kräver specialiserad kompetens inom i första hand ekonomi och juridik. Myndigheten behöver dessutom veta i vilka delar den interna kompetensen behöver förstärkas och hur behovet av extern kompetens kan tillgodoses. Myndigheten har under 2024 inlett ett sådant arbete och har bland annat genomfört utbildningsinsatser tillsammans med Skatteverket, Ekobrottsmyndigheten och Polisen.

IVO stärker säkerhetsarbetet för att kunna hantera allvarliga händelser och motverka risken för att aktörer infiltrerar verksamheten för att ta del av information eller påverka tillsynens inriktning och beslut. Myndigheten behöver också möta ett ökat behov av säkerhetsåtgärder så att uppdraget ska kunna genomföras under säkra och trygga förhållanden.⁴⁴

Samverkan och informationsutbyte med andra myndigheter innebär ett behov av att behandla säkerhetsklassificerade uppgifter. IVO behöver därför kunna besluta om placering av personal i säkerhetsklass.⁴⁵

⁴³ Se prop. 2024/25:1. Budgetproposition för 2025, utgiftsområde 9 Hälsovård, sjukvård och social omsorg.

⁴⁴ IVO har ett regeringsuppdrag om att förstärka säkerhetsarbetet inom myndigheten. Se också Regeringen (Socialdepartementet). Uppdrag till Inspektionen för vård och omsorg att förstärka säkerhetsarbetet inom myndigheten (S2024/02003). Stockholm: Regeringskansliet 2024-11-14.

⁴⁵ I enlighet med 5 kap. 8 § säkerhetsskyddsförordningen (2021:955). Se också IVO (2024b). Hemställan om bemyndigande för Inspektionen för vård och omsorg (IVO) att besluta om placering i säkerhetsklass 2 och 3. Dnr 1.5.2-33199/2024.

Utvecklad informationshantering och riskanalys

Att ha tillförlitlig information är särskilt utmanande när det gäller aktörer och verksamheter som medvetet försvårar upptäckt och tillsyn. IVO:s register innehåller grundläggande information om de verksamheter som ingår i myndighetens tillsynsuppdrag. Registren innehåller också viktig information för andra myndigheter, regioner, kommuner och privatpersoner. Myndigheten har ökat graden av automatiserad sammanställning av information i ärenden och upplysningar om specifika aktörer och verksamheter för att tillgängliggöra denna information. Informationen finns nu samlad i ett digitalt verktyg vilket reducerar tidigare behov av mycket manuellt arbete och medföljande risker för fel. Genom att samla hanteringen av den stora mängd information som når IVO via upplysningar och underrättelser stärks förutsättningarna för träffsäkra riskanalyser. En nationellt samlad bedömning av inkommen information gör det möjligt att se mönster på aggregerad nivå och gör att myndigheten kan prioritera risksignaler och nya tillsynsinsatser på ett systematiskt och enhetligt sätt.

Kopplingar mellan bolag och företrädare kan vara svåra att upptäcka och oseriösa aktörer gömmer sig ofta bakom avancerade upplägg. Aktörer kan använda flera olika bolag för att flytta verksamheter och placerade personer, till exempel för att hantera konsekvenserna av att en verksamhet fått sitt tillstånd indraget. För att underlätta arbetet med att identifiera oseriösa och kriminella aktörer och kopplingar mellan olika aktörer genomför IVO nätverksanalyser av bolagsstrukturer. Utvecklingsarbetet syftar till att ställa om från manuell till automatisk inhämtning av information om bolag och bolagsstrukturer från andra myndigheter som sedan kan samköras med intern information för vidare analys.

IVO tillhandahåller också ett nationellt placeringsstöd för kommuner inför placering av barn och unga i olika verksamheter. Kommunerna har bland annat tillgång till uppgifter om vilka boenden som finns, ansvariga för verksamheterna och eventuella brister som framkommit i IVO:s tillsyn de senaste tre åren.

Utvecklade tillsynsmetoder

IVO:s erfarenheter av tillsyn och tillståndsprövning inom områden med oseriösa och kriminella aktörer bidrar till viktiga lärdomar i pågående utvecklingsarbete. IVO:s tillståndsprövning inom omsorgen utgör en viktig tröskel för att hindra olämpliga aktörer från att verka på marknaden. Även om IVO identifierar och avslår många tillståndsansökningar från oseriösa bolag så tar sig vissa aktörer igenom prövningen. IVO behöver därför ytterligare höja organisationens kapacitet, informationshantering, analysverktyg och samverkan med andra aktörer. Tillsyn och tillståndsprövning behöver integreras bättre med varandra för att upptäcka och hindra välfärdsbrottslighet. I takt med att oseriösa aktörers förmåga till avancerade brottsupplägg ökat krävs mer av IVO:s utredningar i tid och omfattning, för att myndighetens beslut ska hålla vid prövning i domstol. IVO:s utvecklingsarbete för en förstärkt rättstillämpning ökar därmed förmågan att agera mot oseriösa och

kriminella aktörer. En utvecklad praxis på flera områden och analys av utfall i domstolsprocesser stärker rättssäkerheten och ger förutsättningar för att agera skyndsamt och med mer ingripande verktyg.

Iakttagelser från inspektioner i form av fysiska besök i verksamheter är ett centralt inslag i tillsynen. Inspektionerna kan genomföras förankrat eller oanmält. Att kunna besöka en verksamhet utan att den är särskilt iordningställd för IVO är många gånger en förutsättning för granskning. Oanmälda inspektioner kan också förekomma de aktörer som avvecklar eller flyttar verksamheten när de får veta att IVO påbörjat en granskning. För att säkra ett fullständigt underlag behöver myndigheten ofta kombinera oanmälda och anmälda inspektioner för att kunna genomföra intervjuer med verksamhetsansvariga, personal och brukare, både i enskilda ärenden och vid större insatser.

IVO har under senare år ökat andelen oanmälda inspektioner; vid den årliga tillsynen av boenden för barn och unga 2024 genomfördes över en tredjedel av inspektionerna utan förankringen.⁴⁶ Inspektioner av verksamheter med indikationer på oseriös verksamhet eller kriminalitet genomförs som regel oanmälda.

Fler inspektioner genomförs också i samverkan med andra myndigheter. Polismyndigheten har bistått IVO med bland annat underrättelser och handräckning vid inspektioner av HVB. Genom samarbetet med Polisen ges IVO tillträde till lokaler och tillsynsobjekt som myndigheten annars kan hindras från att inspektera. Polisens närvaro bidrar också till att tillsynsinsatser kan genomföras under trygga former i de fall där oseriösa och kriminella aktörer skulle kunna skapa en hotfull situation.

IVO har också inlett ett arbete med att utveckla hanteringen av de över 1500 anmälningar och ansökningar som inkommer varje år om ändringar i ägar- och ledningskrets respektive ändringar i befintligt tillstånd. Detta arbete ska bland annat förbättra möjligheterna att upptäcka ändringar som inte har anmälts.

Myndigheten konstaterar att tillgängliga medel inte alltid räcker till för att bedriva en tillräcklig och effektiv tillsyn och tillståndsprövning. IVO har föreslagit att den statliga tillsynen bör få möjlighet att använda andra metoder för en mer effektiv kontroll och därmed säkra brukares rätt till god omsorg. Förslagen handlar bland annat om utökade möjligheter att genomföra tillsyn i bostäder, ge IVO ökad åtkomst till belastnings- och misstankeregistren och anpassningar till följd av ökade säkerhetskrav för att kunna upptäcka och agera mot oseriösa aktörer.⁴⁷

⁴⁶ Andelen oanmälda inspektioner var 22 procent 2023, 23 procent 2022 och 13 procent 2021.

⁴⁷ Se även IVO (2024c).

Utvecklad samverkan med myndigheter och andra aktörer

Det myndighetsgemensamma arbetet är nödvändigt för att framgångsrikt motverka välfärdsbrottsligheten. Informations- och kunskapsutbyte utgör underlag i myndighetens bedömningar och beslut i enskilda ärenden, men bidrar också som information i myndighetens löpande och övergripande riskanalyser.

Den befintliga samverkan behöver utvecklas kontinuerligt och anpassas till förändrade tillvägagångssätt bland de kriminella för att ge nya möjligheter att hindra dem. Ny samverkan behöver också initieras på områden med gemensamma beröringspunkter.

IVO har prioriterat att utveckla samverkan med de myndigheter som bedöms kunna ge störst effekt i arbetet mot välfärdsbrottslighet inom vård och omsorg. Myndigheten har fokuserat på att fördjupa samverkan med Polisen, Ekobrottsmyndigheten och Skatteverket i form av informations- och kunskapsutbyte samt i genomförande av tillsynsinsatser. Sedan tidigare har IVO samverkan med Försäkringskassan, Bolagsverket och Kronofogden inom både tillståndsprövning och tillsyn.

IVO deltar sedan flera år tillbaka i MUR-samarbetet⁴⁸, som nätverksmyndighet i den myndighetsgemensamma satsningen mot organiserad brottslighet⁴⁹ och hittills i fyra av landets sju regionala underrättelsecentrum (Ruc). IVO samverkar också med andra myndigheter inom ramen för lagen (2016:774) om uppgiftsskyldighet vid samverkan mot viss organiserad brottslighet (LUS).⁵⁰ I december 2024 initierades samverkan med Polisen, Ekobrottsmyndigheten och Skatteverket för att förebygga, förhindra, och upptäcka brottslig verksamhet på HVB och stödboenden.

IVO behöver dessutom känna till vilka uppgifter och verktyg andra myndigheter, regioner och kommuner förfogar över som kan vara relevanta för IVO. Kännedom om andra aktörers uppdrag och arbete bidrar till förmågan att ta in information för planering och prioritering av tillsynsinsatser. Det ökar också möjligheterna att kontrollera uppgifter som samlas in vid tillsyn och tillståndsprövning. Oseriösa och kriminella aktörer drar sig inte för att lämna falska uppgifter eller hävda att uppgifter saknas. Förbättrad kunskap om andra myndigheters behov och handlingsutrymme stärker dessutom IVO:s förmåga att lämna relevant information i rätt skede till andra myndigheter.

⁴⁸ Motståndskraft hos utbetalande och rättsvärdande myndigheter, mot missbruk och brott i välfärdsystemen.

⁴⁹ För mer information om satsningen: Polismyndigheten (u.å). Myndighetsgemensam satsning mot organiserad brottslighet. <https://polisen.se/om-polisen/polisens-arbete/organiserad-brottslighet/myndighetsgemensam-satsning-mot-organiserad-brottslighet/> [hämtad 2025-01-02].

⁵⁰ Enligt 2 § förordningen (2016:775) om uppgiftsskyldighet vid samverkan mot viss organiserad brottslighet omfattas IVO av lagen (2016:774) om uppgiftsskyldighet vid samverkan mot viss organiserad brottslighet.

IVO är beroende av information från andra myndigheter. Vissa sekretessbrytande bestämmelser har genomförts⁵¹ och en angelägen regleringsändring i offentlighets- och sekretesslagen⁵² har föreslagits.⁵³ Mot bakgrund av myndighetens viktiga roll i att motverka oseriösa och kriminella aktörer behöver IVO omfattas av den föreslagna regleringen i dess helhet. Informationsutbytet kräver i dagsläget mycket resurser och tar onödigt lång tid. IVO har lämnat ett flertal förslag till regeringen för att öka och effektivisera åtkomst till information från andra myndigheter.⁵⁴ De flesta förslagen har ännu inte genomförts.

Slutsatser och fortsatt arbete

IVO upptäcker genom tillsyn och tillståndsprovning allt fler aktörer som inte är lämpliga att bedriva verksamhet inom omsorgen. I näst intill samtliga områden inom socialtjänst och LSS är oseriösa och kriminella aktörer redan etablerade eller försöker etablera sig. Aktörerna är snabba att agera när nya marknader uppstår och de gör det utan hänsyn till offentliga kontrollorgans administrativa, juridiska eller geografiska gränser. Brottsuppläggen är alltmer avancerade och kreativa och aktörerna lär sig ofta av varandra för att utnyttja möjligheter och kryphål i kontrollsystem. Avsaknaden av förmåga och avsikt att leverera tjänster med säkerhet och kvalitet för omsorgstagarna drabbar särskilt grupper med stora behov som kan ha svårt att göra sina röster hörda. Oseriösa aktörer riskerar också att konkurrera ut seriösa företag. Den samlade problembilden av oseriösa och kriminella aktörers växande etablering och utnyttjande inom omsorgen ställer höga krav på förstärkta insatser från statliga myndigheter, kommuner och andra aktörer.

Arbetet mot oseriösa och kriminella aktörer innebär att IVO behöver genomföra ytterligare åtgärder för att stärka tillsynen och tillståndsprovningen. IVO fortsätter utveckla nationellt enhetliga arbetssätt och enhetlighet i genomförande av den årliga tillsynen av boenden som tar emot barn och unga samt stärker särskilt tillsynen av tillståndsinnehavare för HVB och stödboenden.⁵⁵ Myndigheten fortsätter att utveckla nya arbetssätt och metoder som stärker

⁵¹ Se exempelvis Lag (2024:307) om uppgiftsskyldighet för att motverka felaktiga utbetalningar från välfärdssystemen samt fusk, regelöverträdelse och brottslighet i arbetslivet; lag (2016:774) om uppgiftsskyldighet vid samverkan mot viss organiserad brottslighet, LUS; Prop. 2024/25:65. Ökat informationsflöde till brottsbekämpningen.

⁵² Offentlighets- och sekretesslag (2009:400), OSL.

⁵³ SOU 2024:63 Ökat informationsutbyte mellan myndigheter. Delbetänkande av Utredningen om förbättrade möjligheter till informationsutbyte mellan myndigheter. Justitiedepartementet.

⁵⁴ Se bland annat IVO (2022b); IVO (2024a); IVO (2024c); IVO (2024e).

⁵⁵ Sedan 2024 bedriver IVO den årliga tillsynen av boenden som tar emot barn och unga som en nationellt sammanhållen tillsyn. Se IVO (2024h). IVO har dessutom ett regeringsuppdrag att stärka tillsynen av HVB och stödboenden samt utöka och regelbundet genomföra provningen av ägare och ledning för bolag på området. Se Regeringen (Socialdepartementet). Uppdrag att stärka tillsynen av stödboende och hem för vård eller boende som tar emot barn och unga (S2024/01643). Stockholm: Regeringskansliet 2024-09-19 samt IVO (2025). Stärkt tillsyn av stödboenden och hem för vård eller boende som tar emot barn och unga. IVO 2025-3.

informationshantering, riskanalys och tillsynsmetodik samt tillgång till nödvändiga kompetenser för uppgiften. IVO ser därför över hur särskilt arbetet med stärkt rättstillämpning och insatser mot oseriösa och kriminella aktörer bör organiseras för att möta dessa behov. IVO har under flera år identifierat behov av utökade resurser för ändamålet och bland annat föreslagit att ange i myndighetens instruktion att IVO har i uppdrag att delta i arbetet mot oseriösa och kriminella aktörer inom vården och omsorgen tillsammans med brottsbekämpande myndigheter.⁵⁶

En framgångsrik kontroll kräver även att IVO har möjlighet till utökat informationsutbyte med andra myndigheter och mandat att använda mer innovativa tillsynsmetoder. För det krävs förändringar i befintliga regelverk, bland annat åtkomst till belastnings- och misstankeregistren från Polisen och vissa andra uppgifter. Ett annat exempel är att IVO behöver få möjlighet att ta del av uppgifter från Skatteverket för att kunna utreda vilka anställda som finns i en verksamhet.

De förslag som myndigheten lämnat i olika skrivelser sedan 2020 för att förbättra tillsynens och tillståndsprövningens förutsättningar att agera mot oseriösa aktörer bör påskyndas.

Myndigheten bedömer också att nuvarande möjlighet för bolag att ha ett vilande tillstånd inom socialtjänstområdet utnyttjas av oseriösa aktörer och bör därför begränsas. Kravet på lämplighet bör också uttryckligen omfatta både den juridiska personen och ägar- och ledningskretsen. Undantaget från revisionsplikt som gäller för vissa aktiebolag⁵⁷ bör också tas bort för att säkerställa en viktig kontrollpunkt i tillståndsprövningen.

IVO och andra myndigheter gör mycket i arbetet mot oseriösa aktörer i omsorgen, men det grundläggande och yttersta ansvaret vilar på kommunerna. Kommunerna har ett långtgående ansvar att följa upp socialtjänstens insatser och de insatser som ges inom ramen för LSS. Kommunen ska bland annat regelbundet besöka barn och unga som vårdas i ett familjehem, jourhem, stödboende, skyddat boende eller HVB och då också samtala med barnet eller den unge, samt med representanter för boendet.⁵⁸ Kommunerna är också ansvariga för att kontrollera och följa upp verksamhet som överlämnats till privata utförare.⁵⁹ Genom uppföljningsansvaret på både individ- och utförarnivå har kommunerna en viktig roll i arbetet mot välfärdsbrott.

IVO har en pågående tillsynsinsats av kommunernas uppföljning och kontroll vid placering av barn och unga hos privata utförare. IVO ser särskilt ett behov av att kommuner i högre grad ska vara skyldiga att anmäla till IVO om de upptäcker

⁵⁶ Se IVO (2022a); IVO (2024a); IVO (2024f). Remissvar över delbetänkandet Ökat informationsutbyte mellan myndigheter, behov och föreslagna förändringar, SOU 2024:63. Dnr 6.1.1-29725/2024.

⁵⁷ Av 9 kap 1 § aktiebolagslagen (2005:551) framgår bland annat att kravet på revisor är beroende av aktiebolagets storlek och gäller först från och med det tredje räkenskapsåret.

⁵⁸ 6 kap. 7 b § SoL.

⁵⁹ 10 kap. 8 § kommunallagen (2017:725).

allvarliga brister i verksamheter eller hos företrädare för dessa samt verksamheter som bedrivs olovligen.⁶⁰ IVO ser kontinuerligt över hur resultatet av myndighetens tillsyn kan spridas och tillgängliggöras då det tillsammans med IVO:s information om olika verksamheter är ett viktigt stöd i kommunernas arbete. Fortsatt utveckling av e-tjänsten Placeringsstödet är angelägen och fler kommuner behöver ansluta sig till denna.

Myndigheten fortsätter att förstärka tillsynen mot områden och verksamheter med oseriösa och kriminella aktörer, liksom arbetet med att stärka såväl den interna förmågan som samarbetet med andra offentliga aktörer.

⁶⁰ Se också IVO (2024e).

Referenser

- Brå (2022). Välfärdsbrott mot kommuner och regioner. Rapport 2022:1.
- Dir. 2024:82. En översyn av vissa frågor om dokumentation, begränsningar och tillsyn avseende läkemedelsförskrivningar. Socialdepartementet.
- IVO (2020a). Förslag till åtgärder gällande oseriösa assistansanordnare. IVO 2020-11.
- IVO (2020b). Mot ett datadrivet arbetssätt. IVO 2020-12.
- IVO (2021). Analys av regelverket för tillståndsprövning, slutrapport av regeringsuppdrag. IVO 2021-4.
- IVO (2022a). Budgetunderlag 2023–2025. IVO 2022-3.
- IVO (2022b). Förebyggande tillsyn. IVO 2022-9.
- IVO (2024a). Budgetunderlag 2025–2027. IVO 2024-3.
- IVO (2024b). Hemställan om bemyndigande för Inspektionen för vård och omsorg (IVO) att besluta om placering i säkerhetsklass 2 och 3. Dnr 1.5.2-33199/2024.
- IVO (2024c). Hemställan om åtgärder i syfte att förstärka IVO:s befogenheter i arbetet mot oseriösa och kriminella aktörer inom vården och omsorgen. (2024). Dnr 1.5.2-26472/2024.
- IVO (2024d). Iakttagelser i korthet: Våld, hot, övergrepp eller droger på vart fjärde granskat HVB.
<https://www.ivo.se/globalassets/dokument/publikationer/iakttagelser-i-korthet/2024/vald-hot-overgrepp-eller-droger-pa-vart-fjarde-granskat-hvb-rattad-lank.pdf> [hämtad 2025-01-02].
- IVO (2024e). Remissvar över betänkandet SOU 2024:25 En mer effektiv tillsyn över socialtjänsten. Dnr 6.1.1-16390/2024.
- IVO (2024f). Remissvar över delbetänkandet Ökat informationsutbyte mellan myndigheter, behov och föreslagna förändringar, SOU 2024:63. Dnr 6.1.1-29725/2024.
- IVO (2024g). Tillsyn av verksamheter som utför estetiska ingrepp och behandlingar. IVO 2024-10.
- IVO (2024h). Våld, hot, övergrepp och oseriös verksamhet på HVB. IVO 2024-11.
- IVO (2025). Stärkt tillsyn av stödboenden och hem för vård eller boende som tar emot barn och unga. IVO 2025-3.
- Polismyndigheten (2023). Myndighetsgemensam lägesbild organiserad brottslighet 2023. https://polisen.se/siteassets/dokument/organiserad_brottslighet/mgl-2023.pdf [hämtad 2025-01-02].

Polismyndigheten (u.å). Myndighetsgemensam satsning mot organiserad brottslighet. <https://polisen.se/om-polisen/polisens-arbete/organiserad-brottslighet/myndighetsgemensam-satsning-mot-organiserad-brottslighet/> [hämtad 2025-01-02].

Polismyndigheten (2024). SIS och HVB-hem: Studie avseende kopplingar till den grovt organiserade brottsligheten. https://polisen.se/siteassets/dokument/ovriga_rapporter/sis-och-hvb-version2.pdf [hämtad 2025-01-02].

Prop. 2024/25:1. Budgetproposition för 2025, utgiftsområde 9 Hälsovård, sjukvård och social omsorg.

Prop. 2006/07:37. Registerkontroll av personal vid sådana hem för vård eller boende som tar emot barn.

Prop. 2017/18:158. Ökade tillståndskrav och särskilda regler för upphandling inom välfärden.

Prop. 2024/25:65. Ökat informationsflöde till brottsbekämpningen.

Regeringen (Socialdepartementet). Uppdrag att stärka tillsynen av stödboende och hem för vård eller boende som tar emot barn och unga (S2024/01643). Stockholm: Regeringskansliet 2024-09-19.

Regeringen (Socialdepartementet). Uppdrag till Inspektionen för vård och omsorg att förstärka säkerhetsarbetet inom myndigheten (S2024/02003). Stockholm: Regeringskansliet 2024-11-14.

Skr. 2023/24:67. Motståndskraft och handlingskraft - en nationell strategi mot organiserad brottslighet. Justitiedepartementet.

SFS 2005:551 Aktiebolagslagen.

SFS 1993:1090 Förordning om stöd och service till vissa funktionshindrade.

SFS 2016:775 Förordning om uppgiftsskyldighet vid samverkan mot viss organiserad brottslighet.

SFS 2007:171 Lag om registerkontroll av personal vid vissa boenden som tar emot barn.

SFS 2010:479 Lag om registerkontroll av personal som utför vissa insatser åt barn med funktionshinder.

SFS 1993:387 Lag om stöd och service till vissa funktionshindrade.

SFS 2024:307 Lag om uppgiftsskyldighet för att motverka felaktiga utbetalningar från välfärdssystemen samt fusk, regelöverträdelser och brottslighet i arbetslivet.

SFS 2016:774 Lag om uppgiftsskyldighet vid samverkan mot viss organiserad brottslighet.

SFS 2017:725 Kommunallagen.

SFS 2009:400 Offentlighets- och sekretesslag.

SFS 2001:937 Socialtjänstförordning.

SFS 2001:453 Socialtjänstlag.

SFS 2021:955 Säkerhetsskyddsförordning.

Socialstyrelsen (2024). Välfärdsbrottslighet inom hälso- och sjukvård och tandvård. <https://www.socialstyrelsen.se/globalassets/sharepoint-dokument/artikelkatalog/ovrigt/2024-9-9224.pdf> [hämtad 2025-01-02].

SOU 2023:82. Ökad kontroll över tandvårdssektorn. Delbetänkande av Utredningen om stärkt stöd till tandvård för våldsutsatta och ökad kontroll över tandvårdssektorn. Socialdepartementet.

SOU 2024:63. Ökat informationsutbyte mellan myndigheter. Delbetänkande av Utredningen om förbättrade möjligheter till informationsutbyte mellan myndigheter. Justitiedepartementet.

SOU 2024:25. En mer effektiv tillsyn över socialtjänsten. Betänkande av Utredningen om en effektivare tillsyn över socialtjänsten. Socialdepartementet.

SOU 2012:6. Åtgärder mot fusk och felaktigheter med assistansersättning. Betänkande av Utredningen om assistansersättningens kostnader. Socialdepartementet.

Bilaga 1

IVO:s beslut om återkallade tillstånd och tillfälliga förbud under 2024.

Tabell 3. IVO:s beslut om återkallade tillstånd och tillfälliga förbud 2024

Diarienummer	Ärende	Kommun ¹
44778/2023	Tillfälligt förbud mot fortsatt verksamhet vid Lillgården i Uppsala	Uppsala
09582/2024	Återkallelse av tillstånd vid Vivianne Omsorg AB i Järfälla	
09753/2024	Tillfälligt förbud vid Gotländska HVB	Gotland
10958/2024	Återkallelse av tillstånd vid Cura gruppen CG AB i Örebro	Flen
13038/2024	Återkallelse av tillstånd vid Omnia Personlig Assistans AB i Nacka	
13946/2024	Återkallelse av tillstånd vid Continuum AB i Stockholm	
16068/2024	Återkallelse av tillstånd vid Pax Menchi AB i Partille	Göteborg och Partille
16528/2024	Återkallelse av tillstånd vid Together Assistans AB i Haninge	
17090/2024	Återkallelse av tillstånd vid Rättvis Assistans i Sverige AB i Vellinge	
18036/2024	Återkallelse av tillstånd vid Forma Familjehem i Helsingborg	Helsingborg
19067/2024	Återkallelse av tillstånd vid Swedsom Omsorg AB i Umeå	
23035/2024	Återkallelse av tillstånd vid Sverigespira assistans AB i Malmö	
24156/2024	Återkallelse av tillstånd vid Malmö Personlig assistans i Malmö	
24159/2024	Återkallelse av tillstånd vid Näringsverksamheten Malmö Personlig Assistans	
25825/2024	Återkallelse av tillstånd vid Attendo Gläntan i Nynäshamn	Nynäshamn
25826/2024	Återkallelse av tillstånd vid Villan i Nynäshamn	Nynäshamn
25827/2024	Återkallelse av tillstånd vid Lyckebo i Nynäshamn	Nynäshamn
25828/2024	Återkallelse av tillstånd vid Attendo Lärkan i Nynäshamn	Nynäshamn

Diarienummer	Ärende	Kommun ¹
26747/2024	Återkallelse av tillstånd vid Ekens barnboende i Täby	Täby
28021/2024	Tillfälligt förbud mot fortsatt verksamhet vid HVB Boda Familjecentrum i Borås	Borås
28116/2024	Tillfälligt förbud mot fortsatt verksamhet vid Ramnås utrednings- och behandlingshem i Borås	Borås
30737/2024	Tillfälligt förbud mot fortsatt verksamhet vid Staple ungdomshem AB på Gotland	Gotland
30820/2024	Återkallelse av tillstånd vid Solid Care Assistans Stockholm AB i Stockholm	
31094/2024	Återkallelse av tillstånd vid Axelvold Skola och HVB AB i Svalöv	Svalöv
32270/2024	Tillfälligt förbud mot fortsatt verksamhet vid Tors Gård på Gotland	Gotland
34891/2024	Återkallelse av tillstånd vid Bamboo care Team AB i Stockholm	
35265/2024	Återkallelse av tillstånd vid HVB Safe Care 2015 AB i Malmö	Malmö
35932/2024	Återkallelse av tillstånd vid HVB Fristad AB	Uppsala
36090/2024	Återkallelse av tillstånd vid OUC Steninge i Sigtuna	Sigtuna
36018/2024	Återkallelse av tillstånd vid Utvecklingshemmet Ringgården	Färgelanda
36329/2024	Återkallelse av tillstånd vid Curantis ekonomisk förening i Göteborg	
36455/2024	Återkallelse av tillstånd vid Vega HVB AB i Burlöv	Malmö och Burlöv
36463/2024	Återkallelse av tillstånd vid Trygg Framtid TF AB i Stockholm	Enköping
36469/2024	Återkallelse av tillstånd vid Lundby Assistans Handelsbolag i Växjö	
36462/2024	Återkallelse av tillstånd vid Saschas Familjearbete AB i Stockholm	Stockholm
36837/2024	Återkallelse av tillstånd vid Gästgivaregården i Motala	Motala
37147/2024	Tillfälligt förbud mot fortsatt verksamhet vid Villa Fredriksborg	Herrljunga

¹ Kommun anges i de fall ärendet gäller ett eller flera tillstånd knutna till en specifik lokal/adress. Fältet lämnas tomt när ärendet gäller tillstånd som ger rätt att bedriva verksamhet i hela landet.